蔡英文年金改革朝军公教开刀 蓝绿再次搅局“十八趴”历史恩怨

年金改革，一直是蔡英文自成为民进党总统候选人以来最鲜明的主张，也是之所以任命林全为阁揆的主要任务。

林全在选前担任小英基金会执行长时，最早征询各方意见的也是关于年金改革议题的意见。因此上任之后，各方对于这个攸关台湾未来会不会步向希腊化的关键改革，纷纷关注蔡总统与林全内阁的一举一动。

从1961年到1995年间，退休的军人、公务员及教师等享有政府提供的18%利息补贴的特殊存款利率优惠制度故此制度也被简称为《十八趴》。相较之下，占总人口85%以上的本省人族群是以农民及劳工为主，生活水平也不佳，但却未能得到如此优惠的福利照顾，而且还负担了台湾的主要税收，所以许多台湾本省族群认为这种制度不公不义，这也是台湾本省人和外省人矛盾冲突的重点。

台湾本省人认为，这样奇葩的制度是外省族群藉由国家制度对他们的剥削。随着蒋经国做出政治上的让步，本省族群的政治实力转强，此制度的弊病屡屡成为双方政治冲突的一个焦点。相比目前普通民众利率只有1%，退休金保障名存实亡。

1995年后加入的军工教人员就不再享受此待遇。因为许多人事制度上独厚所谓外省人族群，因而早期军人及公务员中有极高的比例是外省族群出身，诸如考公务员要按省籍比例划分。

在民进党执政时期，修改上限后后仅可领3万台币。但在国民党重新执政下此一制度又被修改，并于今年起实施。连战从今年开始则每月利息可领15万台币，引起民众和媒体极大不满，以国民党连战的例子来说，其在民进党执政前由于其超额的存款本金上限每月的优惠利息可领21万台币。

“十八趴”造成地方政府巨大开支，更不合理的事情是地方支付的“十八趴”利息都由台湾银行先垫款，截至目前为止，各地方政府积欠台银十八趴利息垫款已高达三、四百亿元。台湾的政府高官均享有如此巨大的福利被讽刺为“高薪养廉”。

1960台湾政府给予公务人员的特权，当时的存款利率是比照一年期定期存款利率再加50%计算，到1983年政府将优惠存款利率最低下限修正为年息18%。然而，优厚特权并不能满足肚满肠肥的政府官员，台湾的黑金政治文化充斥，高官与商贾互相勾结谋求枱底交易屡见不鲜。民进党执政期间陈水扁的贪污舞弊案令民进党臭名昭著，就是台湾政治生态的一大标志。  
  
蓝绿两大资产阶级阵营本身都在“十八趴”优惠存款中享有特权，马英九政府对“十八趴”制度作出象征性修改，既想安抚贫穷人口的仇富情绪，又想维护统治阶级的特权；民进党主席蔡英文本来批评马英九政府无诚意，却被揭发自己一直享用此可耻的18%退休金优惠，高达每月新台币6万多元。其后，她宣布停止领取优惠存款，以免失去未来群众选票的支持。

“十八趴”制度明显是肥上瘦下，令居高位的政府官僚享有优厚福利，现在年资尚浅的下层公务员并不能从中得益。

公务人员相对的薪水、退休后福利都比劳工好很多，况且很多领十八趴公务人员，还是有月退，但广大的劳工却是什么都没有。

“十八趴”虽然名为覆盖教职人员，但事实上二十二万的教师中，只有1995年前入职的教师才能享有此福利，仅占全体教师的55%。而那些国家体制内受惠的1995年前入职的前公务高官和退休军人等官僚机器成为了最大的既得利益者。

近年来台湾的社会主义回潮，民进党越来越偏左，于是党内许多人提出，是应该包括所有工人、农民和劳动者可以平等无条件的共同享有可维持体面生活的养老金。不应像如今的台湾，公务员退休可以坐享高额退休金，而老农和普通劳工则艰难度日。（在台湾有地的老农只能每月领取新台币6000元的养老金，而无地老农则只能领取新台币3000元的养老金）  
  
于是“十八趴”纷争成为互相攻击的炒作议题，集中个人化的道德批判，无法正视官僚特权制度的正视，逃避对劳苦大众对全面退休保障的诉求。由于蓝绿两营的领导层均为“十八趴”制度的既得利益者，根本无意亦无能力去撤销这项劫贫济富的制度，双方都旨在象征地作出些微改动。

在媒体炒作下，舆论取向都集中在个人攻击，群众对退休保障的声音未能展示，令“十八趴”事件成为典型台湾选举战式的口舌之争。

正当马英九对2010年的10%经济增长率拭目以待，台湾表面上从资本主义危机中恢复过来。真相则是台湾的整体实际工资每况愈下，青年失业率不断上升，房屋价格高涨不下，工人退休保障名存实亡。只有团结工人阶级自组的独立工会的力量，创造一个社会主义工人政党，消弭资产阶级设计的蓝绿族群对立，团结两岸三地的劳动人民，争取年青人加入工会，激化工会运动，发动由下而上的工人抗争，展开游行、集会、罢工等抗争运动，展现出清晰政治纲领，向奉行新自由主义的蓝绿两营反击，工人阶级才有可能争取到合理退休金制度、老人保障措施和增大公共医疗开支，挑战整个资本主义制度。

因此蔡英文上台以来，必须向军公教开刀，不然拥有底层民众大量选票的民进党将会再下届大选中败北。